ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-154-1102/2025

по делу об административном правонарушении

01 марта 2025 года г. Советский

Мировой судья судебного участка №1 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Щербинин А.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №2   
Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, находясь по адресу: ул. Ярославская, д. 2А, г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Сидорова П.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Сидорова П.С., \* года рождения, уроженца \*, работающего \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*,

УСТАНОВИЛ:

28 февраля 2025 года в 19 часов 20 минут на \* Сидоров П.С., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, с признаками опьянения, 28 февраля   
2025 года в 20 часов 00 минут, находясь по адресу: \* в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Сидоров П.С. вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что управлял личным транспортным средством в указанные в протоколе время и месте, ехал в аптеку, увидел сотрудников ГИБДД, переволновался, нарушил правила дорожного движения, остановили, отвезли в отделение полиции п. Пионерский, где от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, так как принимает лекарственные препараты, в том числе народной медицины. Срок действия водительского удостоверения истек.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав Сидорова П.С., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного [требования](garantf1://1205770.100232/) уполномоченного [должностного лица](garantf1://12082530.130114/) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantf1://12061120.1000/) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно правовой позиции, изложенной в абз. 2 п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицом,   
не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления транспортными средствами которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений (ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»). К таким лицам административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не применяется.

Событие административного правонарушения и вина Сидорова П.С. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 669530 от 28 февраля 2025 года согласно которому 28 февраля 2025 года в 19 часов 20 минут на \* Сидоров П.С., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, с признаками опьянения, 28 февраля 2025 года в 20 часов 00 минут, находясь по адресу: \* в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях Сидорову П.С. разъяснены;

- протоколом 86 ПК №055932 от 28 февраля 2025 года об отстранении Сидорова П.С. от управления транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие признаков: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке);

- актом 86ГП №062355 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 28 февраля 2025 года, согласно которому   
Сидоров П.С. освидетельствован на состояние алкогольного опьянения, с применением анализатора паров этанола Alcotest Drager 6810 №ARBB-0190 и показаниями данного средства измерения, результат составили 0,0 мг/л паров этанола в выдыхаемом им воздухе. С результатами освидетельствования Сидоров П.С. согласился; Согласно свидетельства о поверке №С-ВЯ/24-06-2024/348981226 от 24 июня 2024 года указанный анализатор паров этанола поверен, действительна до 23 июня 2025 года;

- протоколом 86 НП 038158 от 28 февраля 2025 года о направлении Сидорова П.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления на медицинское освидетельствование явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения. Проходить медицинское освидетельствование Сидоров П.С. отказался; В протоколе имеются исправления, с которым он ознакомлен, копию получил;

- справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, согласно которой Сидоров П.С. ранее к уголовной ответственности   
не привлекался;

- справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, согласно которой срок действия водительского удостоверения   
Сидорова П.С. истек 23 июня 2020 года;

- видеозаписями, представленными в материалах дела на DVD диске, на которых в частности зафиксированы: факт движения транспортного средства \*, государственный регистрационный знак \*, остановки, выход водителя Сидорова П.С., разъяснение ему прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, процедура отстранения его от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, согласие с результатами, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, отказ Сидорова П.С. от его прохождения.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Как установлено в судебном заседании, основанием полагать, что водитель транспортного средства Сидоров П.С. в момент управления транспортным средством находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение,   
не соответствующее обстановке, что согласуется с требованиями п. 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, что у сотрудников Госавтоинспекции имелись достаточные основания полагать, что   
Сидоров П.С. находится в состоянии опьянении, их требования пройти освидетельствование на состояние опьянения мировой судья находит законными и обоснованными.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление водителя транспортного средства Сидорова П.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено должностным лицом Госавтоинспекции.

Как следует из совокупности представленных в материалах дела доказательств, в частности протокола о направлении Сидорова П.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства Сидоров П.С. находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вместе с тем, Сидоров П.С. в нарушение пункта 2.3.2 ПДД РФ законное требование должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения не выполнил.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт управления Сидорорвым П.С. не имеющим права управления транспортными средствами, автомобилем при наличии признаков опьянения и невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, нашел подтверждение в судебном заседании.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину   
Сидорорва П.С. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного [требования](garantf1://1205770.100232/) уполномоченного [должностного лица](garantf1://12082530.130114/) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantf1://12061120.1000/) на состояние опьянения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей по делу не установлено.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает назначение административного наказания в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с данным Кодексом не может применяться административный арест, в размере сорока пяти тысяч рублей.

Сидоров П.С. к лицам, в отношении которых в силу ч. 2 ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях не может быть назначен административный арест, не относится.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность   
Сидорорва П.С., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья считает возможным и целесообразным назначить ему наказание в виде административного ареста на минимальный срок.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сидорова П.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок административного ареста исчислять с 21 часа 50 минут 28 февраля 2025 года.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №1 А.А. Щербинин

Согласовано